

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 309 /12.06.2025: Nu se constată încălcarea normelor etice de către personalul medical pe parcursul internării și al traseului ulterior al pacientului.	Internare necorespunzătoare - la momentul internării am fost plasat într-o camera destinată secției de pediatrie, desi sunt major. Tratament incorect si neglijenta medicala - mi s-a introdus un fluturas intravenos si dupa cateva ore am inceput sa simt dureri puternice in brat. Am semnalat asistentei, dar am fost ignorat. Ulterior alta asistenta m-a privit urat, nu mi-a raspuns si a revenit abia dupa aprox 30 de min. A incercat o manevra care mi-a provocat o durere acuta, am fost nevoit sa tip de durere. La scurt timp, bratul a inceput sa se umfle, insa mi s-a spus ca "totul este in regula" si ca "nu poate face nimic" Urmari grave si lipsa de sprijin - dupa externare vena s-a invinetit sever si a continuat sa se umfle, formandu-se un nodul dureros. Medicul chirurg vascular m-a diagnosticat cu tromboflebita superficiala (390 lei consultatia). Mi s-a recomandat un Doppler venos, care costa 505 lei, suma pe care nu mi-o permit. Risc infectios - am fost cazat in acelasi salon cu un pacient care ulterior a fost diagnosticat cu pneumonie bacteriana, ceea ce ridica mari semne de intrebare privind masurile de izolare si protectie luate de personalul medical. De peste 1 luna am dureri constante in gat si nu exclud posibilitatea ca acestea sa fie cauzate de o infectie contactata in spital.	Analiză sesizare și puncte de vedere ale personalului medical implicat în îngrijirea pacientului. Nu se constată încălcarea normelor etice de către personalul medical pe parcursul internării și al traseului ulterior al pacientului.	În baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei și a atribuțiilor Consiliului etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice și în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	În urma analizei sesizării, membrii CE au decis să se ocupe numai de aspectele etice identificate în sesizare, respectiv atitudinea personalului medical care " m-a privit urât, nu mi-a răspuns și a revenit abia după aproximativ 30 de minute", "nu am primit nicio îngrijire, ci doar întrebări despre cine a efectuat procedura".

2	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 319 /03.09.2025: Nu se constată încălcarea normelor etice de către personalul medical pe parcursul internării și al traseului ulterior al pacientului.	Medicul care m-a consultat pune în mod repetat aceeași întrebare, ceea ce denotă lipsa de concentrare, nervozitate, dezinteres. Mi-a reproșat că nu m-am dus la medicul care mi-a recomandat tratamentul și la final mi-a ordonat să ies din cabinet. Acestui om i-am recomandat să meargă la neuropsihiatru având în vedere lipsa de etică și întrebările repetitive, ca și cum nu înțelegea limba română.	Analiză sesizare și puncte de vedere ale personalului medical implicat în traseul pacientului precum și a unui pacient martor al incidentului. Nu se constată încălcarea drepturilor pacientului, a normelor etice și deontologiei profesionale de către medicul reclamat.	În baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice și în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	
3	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 334 /13.11.2025: Nu au fost găsite elemente directe care să demonstreze o încălcare a normelor etice	Compartament inadecvat al unui medic în raport cu o asistentă medicală și în general față de ceilalți colaboratori.	Analiză sesizare și puncte de vedere ale personalului medical implicat/martor la cele sesizate precum și a înregistrării video din incintă. Nu au fost găsite elemente directe care să demonstreze o încălcare a normelor etice	Codul de conduită etică și deontologie profesională	
4	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 339 /21.11.2025: Se avizează Regulamentul Intern al SCPFBI Bv nr. 15187/18.11.2025	Regulamentul Intern al SCPFBI Bv nr. 15187/18.11.2025	Analiză și aviz	În baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice	

5	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 352 /11.12.2025: Nu se constată încălcarea normelor etice de către personalul medical pe parcursul internării pacientului.	Medicul de gardă din data de 19.11 a decis mutarea de pe secția unde am fost internat, nu mi-a explicat nimeni motivul mutării, nu mi s-au dat explicații clare, am fost expus la riscuri evidente de infecție și contaminare, am ajuns în situația de a solicita externarea la cerere pe baza de semnatura, nu pentru că am dorit asta ci ca măsura de protecție.	Analiză sesizare și puncte de vedere ale personalului medical implicat în traseul pacientului. Îngrijirile s-au efectuat în condiții de siguranță, pacientul a fost tratat cu profesionalism și empatie pe perioada internării, cu respectarea procedurilor operaționale în vigoare.	În baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice și în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	
6	Bv	Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov	AVIZ nr. 367/17.12.2025: Nu se constată încălcarea normelor etice și a drepturilor pacientului de către personalul medical pe parcursul internării pacientului.	Tatăl meu a fost internat pentru tratament și investigații, dar, din păcate a decedat a doua zi după internare. Era grav bolnav, cu tumoare rectală și tumoare la plămâni. A ajuns la urgențe și apoi internat, diagnosticul fiind pneumonie. Domnul doctor mi-a spus că va primi antibiotic cu spectru larg și trebuie să treacă de faza acută. În prima zi dimineață s-a simțit relativ mai bine, i-a fost foame, a mâncat. Apoi i-au făcut CT cu substanță de contrast. La prânz nu a mai putut mânca doar puțin. Seara l s-a umflat burta, nu se simțea prea bine. A doua zi -, la 7.30, nu am găsit medicul de gardă pentru a cere informații. Tata mi-a spus că noaptea a vomitat. Puțin după ora 10 m-am întors (între 10 -11 fiind ora de vizită). L-am găsit pe tata fără suflare, pe măsuta de lângă el, într-un recipient era vomă de culoare închisă. Întrebările mele sunt : În cazul în care starea unui pacient se înrăutățește considerabil, aparținătorii nu ar trebui anunțați ? (personal, aș fi dorit să fiu lângă el) Dacă un pacient se simte foarte rău, nu ar trebui monitorizat mai mult ? Sau să aibă posibilitatea să ceară ajutor ? Nu avea niciun buton de urgență. Tata nu mai avea aer, dar oxigenul nu er	Analiză sesizare, foaie de observație și puncte de vedere ale personalului medical implicat în îngrijirea pacientului. Din aceasta analiză putem răspunde la întrebările aparținătoare astfel: evenimentele s-au desfășurat cel mai probabil rapid cu agravarea stării generale și deces, astfel încât nu a fost timpul necesar anunțării familiei; în salonul în care a fost internat pacientul există un buton de panică funcțional care ar fi putut fi acționat de pacient sau de colegii de salon ai acestuia; pacientului i se administra oxigen pe canulă.	În baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1502/2016 pentru aprobarea componenței și a atribuțiilor Consiliului etic ce funcționează în cadrul spitalelor publice și în conformitate cu Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003	

Secretar Consiliu Etic
Felicia Dogariu